



COVITE

*COLECTIVO DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO DEL PAÍS VASCO
EUSKAL HERRIKO TERRORISMOAREN BIKTIMEN ELKARTEA*

A LA DIRECCIÓN DE ATENCIÓN A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

(COVITE MATIZA)

La periodista de EL CORREO, Lorena Gil, en la edición del pasado día 26, pone en boca de D^a. Maixabel Lasa, Directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo, estas palabras, refiriéndose a ETA: *“al final tendrá que haber un diálogo”* con la banda, no una negociación. COVITE dice que ninguna de las dos cosas.

Del asesor adjunto de esta Dirección, D. Txema Urkijo, tomamos unas palabras de su entrevista (en DEIA, realizada por el periodista Xavier Lapitz, con fecha ayer, día 28): *“Es que igual es un error hablar del papel de las víctimas en este proceso final de la violencia... Yo comparto la opinión de quienes piensan que a las víctimas hay que escucharles también en el proceso de final de (la) violencia pero que su opinión en todo lo que tiene que ver con la política antiterrorista y demás no es distinta a la de cualquier otro ciudadano.....El problema es que en general la ciudadanía conoce de las víctimas del terrorismo a través de los medios de comunicación, de lo que se expresan a través de los medios de comunicación algunas víctimas. Normalmente son casi siempre las mismas a través de distintas asociaciones, pero no hay que olvidar que el colectivo mayoritario de las víctimas del terrorismo es justamente el de las no asociadas...”*

Las 22, entre fundaciones y asociaciones de víctimas del terrorismo, al comienzo del punto 3 de nuestro DOCUMENTO DE BASES (“PRINCIPIOS RECTORES PARA UN MODELO DE FIN DE ETA SIN IMPUNIDAD”), suscrito en Madrid el pasado 23 de noviembre de 2010, decíamos, con ponderación: *“Las víctimas de ETA no tenemos competencia para diseñar ni ejecutar las políticas de los gobiernos, pero tenemos una especial cualificación para ejercitar nuestro derecho específico a la justicia y la dignidad debidas, así como para tener voz respecto a todo ello”*.



COVITE

COLECTIVO DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO DEL PAÍS VASCO
EUSKAL HERRIKO TERRORISMOAREN BIKTIMEN ELKARTEA

No minusvaloremos el movimiento asociativo. Si muchos no están asociados, ni se pronuncian, no hay forma de contar con su opinión. Es democráticamente deseable, lo postula el “principio de subsidiariedad”, que existan esos organismos intermedios entre los individuos y el poder político. Es sabido que esa pléyade de asociaciones y fundaciones no está, no estamos, por la labor de la negociación, ni del diálogo con ETA, ni estamos -esto es importante en este momento- por la legalización de SORTU. “Decíamos ayer” -sí, Sr. Urkijo, “somos los mismos”- que sobre los planes alternativos de Batasuna, -SORTU es el primero- se proyecta “*la sombra de ETA*”, en expresión del Presidente del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

Y otra matización, Sr. Urkijo: somos mayores y tenemos cada uno nuestras preferencias, no hablemos de “manipulaciones”, sino de “libres opciones”.

Donostia-San Sebastián 29 de marzo de 2011